

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIŲ ĮSTATYMO NR. I-891  
4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-877“ PROJEKTO  
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos (toliau – Teisingumo ministerija) 2025 m. gruodžio 2 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-1325	1. Lietuvos Respublikos kelių įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 str. 2 d. numatyta, kad valstybinės reikšmės kelių valdytojas, be kita ko, registruoja valstybinės reikšmės kelių Nekilnojamojo turto registro informacinėje sistemoje Lietuvos valstybės nuosavybės ir valstybinės reikšmės kelių valdytojo patikėjimo teise ir turi valstybinės reikšmės kelių, jų ruožus ar atskirus šių kelių elementus, projektus į finansinę apskaitą traukti atskirai nuo valstybinės reikšmės kelių valdytojo nuosavybės teise valdomo turto. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekte, formuluojant Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją dėl Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-877 (toliau – Įstatymo projektas), neturėtų būti pasisakyta ir dėl to, ar viešojo ir privataus sektorių partnerystę įgyvendinančiam privačiam subjektui, kuriam pagal patikėjimo sutartį patikėjimo teise yra perduodami laikinai valdyti ir naudoti valstybinės reikšmės keliai ar atskiri jų elementai, taip pat neturėtų būti nustatyta pareiga Nekilnojamojo turto registro informacinėje sistemoje registruoti valstybinės reikšmės kelių privataus subjekto patikėjimo teise ir laikinai valdomus ir naudojamus valstybinės reikšmės kelių ar atskirus jų elementus į finansinę apskaitą traukti atskirai nuo kito nuosavybės teise valdomo turto.	<b>Neatsižvelgta.</b> Išvadoje minimos Įstatymo 4 str. 2 d. nuostatos dėl pareigos valstybinės reikšmės kelių valdytojui valstybinės reikšmės kelių registruoti Nekilnojamojo turto registro informacinėje sistemoje ir valstybinės reikšmės kelių į apskaitą traukti atskirai nuo valstybinės reikšmės kelių valdytojo nuosavybės teise valdomo turto buvo įtrauktos Lietuvos Respublikos Seime svarstant Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateiktus ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtus įstatymų projektus <sup>1</sup> , kuriais buvo siekiama sudaryti teisinės prielaidas pertvarkyti valstybės įmonę Lietuvos automobilių kelių direkciją į akcinę bendrovę. Tuo metu reaguojant į Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadą <sup>2</sup> , kurioje pažymėta, kad <...> <i>akcinės bendrovės Lietuvos automobilių kelių direkcijos valdomo valstybės turto esminiai patikėjimo teisės turinio elementai turėtų būti nustatyti įstatyme ir patikėjimo teisės sutartyje, bet ne poįstatyminiame teisės akte</i> <...>, Įstatymas papildytas minėtomis nuostatomis. Manome, kad Teisingumo ministerijos siūlymai Įstatymo projektui yra pertekliniai. Viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės sutartį įgyvendinančiam privačiam subjektui pareiga registruoti patikėjimo teisę kils iš Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 16 str. 4 d., kurioje įtvirtinta, kad

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 4, 5, 7, 9, 10, 13, 18 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIV-661.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2021 m. lapkričio 11 d. išvada XIVP-803(2) „Dėl Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 4, 5, 7, 9, 10, 13, 18 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymas įstatymo projekto“.

		<p>valstybei ir savivaldybėms nuosavybės teise priklausantis registruotinas turtas, su šiuo turtu, daiktinėmis teisėmis į jį ir su šių teisių suvaržymais susiję juridiniai faktai teisės aktų nustatyta tvarka registruojami viešuosiuose registre.</p> <p>Aptariant Įstatymo projekte numatytą pareigą viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės sutartį įgyvendinančiam privačiam subjektui įtraukti kelius į finansinę apskaitą atskirai nuo kito nuosavybės teise valstybės valdomo turto, pastebėtina, kad šie klausimai yra reglamentuoti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.961 str. 1 d., kurioje numatyta, kad <i>turtas, perduotas patikėtiniui patikėjimo teise, turi būti atskirtas nuo patikėtojo ir patikėtinio turto. Patikėtinis privalo sudaryti ir tvarkyti jam perduoto turto apskaitą (balansą), o atsiskaitymams atlikti turi atidaryti atskirą banko sąskaitą.</i> Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad privataus subjekto apskaitą viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose reglamentuoja 27-asis viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartas „Koncesijos ir valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartys“<sup>3</sup>. Šiame standarte įtvirtinti principai ir reikalavimai, kuriais vadovaudamasis viešojo sektoriaus subjektas, dalyvaujantis įgyvendinant valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartį, registruoja ūkines operacijas ir apskaito su tokiomis sutartimis susijusį turtą. Standartas taikomas ūkinių operacijų, susijusių su sutartimis, pagal kurias investuojama į turtą, kuris pasibaigus sutarties galiojimo terminui nuosavybės ar patikėjimo teise priklausys viešojo sektoriaus subjektui, apskaitai.</p>
	<p>2. Pritartina Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2025 m. spalio 28 d. išvados Nr. XVP-877 (toliau – TD išvada) 1 punkte pateiktiems pastebėjimams ir siūlymams dėl: Įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15<sup>4</sup> str. 1 d. nuostatų suderinimo (dėl Įstatymo projekte siūlomo numatyti privačiam subjektui patikėjimo teise perduotų valstybinės reikšmės kelių valdymo ir naudojimo, bet ne</p>	<p><u><i>Dėl Įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15<sup>4</sup> str. 1 d. nuostatų suderinimo (dėl Įstatymo projekte siūlomo numatyti privačiam subjektui patikėjimo teise perduotų valstybinės reikšmės kelių valdymo ir naudojimo, bet ne disponavimo, kaip tai numatyta Investicijų įstatyme)</i></u>  <b>Atsižvelgta.</b></p>

<sup>3</sup> 27-asis viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartas „Koncesijos ir valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartys“, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2012 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1K-435 „Dėl 27-ojo viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standarto patvirtinimo“.

	<p>disponavimo, kaip tai numatyta Investicijų įstatyme); Įstatymo projekto papildymo, numatant įgyvendinamąsias nuostatas; kad išieškojimas negali būti nukreiptas į valstybinės reikšmės kelius, ar jų elementus ir tuo atveju, kai tokie objektai patikėjimo teise perduoti privačiam subjektui, įgyvendinančiam viešojo ir privataus sektorių partnerystę; bei siūlymui įvertinti, ar privačiam subjektui taip pat neturėtų būti nustatyta pareiga kas metus rengti ir viešai skelbti valstybinės reikšmės kelių valdymo ir naudojimo ataskaitą. Manytina, kad Nutarimo projektas turėtų būti papildytas nurodytais aspektais.</p>	<p>Siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-877“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) papildyti siūlymu Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projektą papildyti nuostata, kad valstybinės reikšmės keliai ar atskiri jų elementai perduodami laikinam valdymui, naudojimui ir <i>disponavimui</i>.  <u>Dėl Įstatymo projekto papildymo, numatant įgyvendinamąsias nuostatas</u>  <b>Neatsižvelgta.</b>  Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15<sup>4</sup> str. 4 d. nustatyta, kad <i>sprendimą dėl valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo privačiam subjektui patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį priima Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba savivaldybės taryba valstybės ir savivaldybių turto valdymą, naudojimą ir disponavimą juo reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka</i>. Tad teisinis pagrindas įstatyme jau įtvirtintas. Pastebėtina, kad viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai šiuo metu jau yra sėkmingai įgyvendinami remiantis galiojančia teisine baze – Lietuvos Respublikos investicijų įstatymu ir Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymu. Siūlomu Įstatymo projektu siekiama sudaryti teisinę galimybę perduoti valstybinės reikšmės kelius privačiam subjektui, bet šiam tikslui pasiekti nesiūloma nustatyti naują procedūrą, dėl kurios Lietuvos Respublikos Vyriausybei reikėtų papildomai nustatyti jos įgyvendinimo tvarką.  <u>Dėl to kad išieškojimas negali būti nukreiptas į valstybinės reikšmės kelius, ar jų elementus ir tuo atveju, kai tokie objektai patikėjimo teise perduoti privačiam subjektui, įgyvendinančiam viešojo ir privataus sektorių partnerystę</u>  <b>Neatsižvelgta.</b>  Manome, kad Teisingumo ministerijos siūlymas yra perteklinis, kadangi Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse jau įtvirtintas patikėtojo ir patikėtinio turto atskyrimo principas. Šio kodekso 6.961 str. 2 d. įtvirtinta, kad <i>isieškoti pagal</i></p>
--	---	---

		<p><i>patikėtojo kreditorių ieškinius iš turto, perduoto patikėjimo teise, draudžiama, išskyrus atvejus, kai patikėtojai iškelia bankroto bylą ar jis tampa nemokus. Iškelus patikėtojai bankroto bylą ar jam tapus nemokiam, turto patikėjimo teisė baigiasi, o turtas turi būti grąžintas patikėtojai, išskyrus kituose Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatytus atvejus.</i></p> <p><u><i>Dėl siūlymo įvertinti, ar privačiam subjektui taip pat neturėtų būti nustatyta pareiga kas metus rengti ir viešai skelbti valstybinės reikšmės kelių valdymo ir naudojimo ataskaitą</i></u></p> <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 4 str. 2 d. įtvirtinta, kad <i>akcinė bendrovė Lietuvos automobilių kelių direkcija ne vėliau kaip iki kitų metų gegužės 1 dienos savo interneto svetainėje paskelbia praėjusių finansinių metų valstybinės reikšmės kelių valdymo, naudojimo ir disponavimo jais ataskaitą, kurioje turi būti nurodyta informacija apie valdomus valstybinės reikšmės kelius: bendra vertė, trumpas detalizavimas pagal į apskaitą traukiamo turto rūšis, valstybinės reikšmės kelių būklės pasikeitimai ataskaitiniais metais, kita svarbi informacija, susijusi su valstybinės reikšmės kelių valdymu, naudojimu ir disponavimu jais.</i> Susisiekimo ministerijos vertinimu, valstybinės reikšmės kelių valdytojas rengiamoje ataskaitoje turės pateikti informaciją apie visus valstybinės reikšmės kelius, nurodant, kad tam tikri keliai ar jų ruožai yra perduoti laikinam valdymui, naudojimui ir disponavimui privačiam subjektui. Valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje, kaip viena iš privataus subjekto pareigų, galėtų būti įtvirtinta pareiga privačiam subjektui teikti valstybinės reikšmės kelių valdytojai duomenis, reikalingus valstybinės reikšmės kelių valdymo, naudojimo ir disponavimo jais ataskaitai rengti.</p>
	<p>3. Investicijų įstatymo 15<sup>1</sup> str. 2 d. yra išskiriami du <i>viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdai</i>: koncesija bei valdžios ir privataus <i>subjektų</i> partnerystė, tuo tarpu Įstatymo projekte vartojama sąvoka „<i>viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutartis</i>“. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina papildyti Nutarimo projektą siūlymu tikslinti Įstatymo projektą, kad būtų aišku, ar</p>	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Siūloma Nutarimo projektą papildyti siūlymu Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projektą papildyti nuostata, kad valstybinės reikšmės keliai ar atskiri jų elementai patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį gali būti perduoti laikinai valdyti, naudoti ir disponuoti jais privačiam subjektui,</p>

	valstybinės reikšmės keliai ar atskiri jų elementai sudarant patikėjimo sutartį patikėjimo teise gali būti perduoti laikinam valdymui ir naudojimui privačiam subjektui, įgyvendinančiam abu viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdus ar tik valdžios ir privataus subjektų partnerystę, sudarius <i>valdžios</i> ir privataus <i>subjektų</i> partnerystės sutartį (Investicijų įstatymo 15 <sup>3</sup> str. 2 d., 15 <sup>5</sup> str.).	įgyvendinančiam viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutartį Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15 <sup>4</sup> straipsnyje ir Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo 16 straipsnyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka.
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – Ekonomikos ir inovacijų ministerija) 2025 m. gruodžio 1 d. raštas Nr. 3-3827	<p>1. Yra rizikų, kad Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-877 (toliau – Įstatymo projektas) nuostatų dėl valstybinės reikšmės kelių ar atskirų jų elementų perdavimo privačiam subjektui įgyvendinant viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutartį įgyvendinimas tam tikrose situacijose (jei privačiam ūkio subjektui valstybė suteiktų ekonominį pranašumą, kurio jis negautų įprastomis rinkos sąlygomis) galėtų reikšti valstybės pagalbą. Atsižvelgiant į tai, siūlytume Nutarimo projekte pasiūlyti papildyti Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 4 straipsnio 2 dalį jos paskutiniame sakinyje numatant, kad valstybinės reikšmės kelių ar atskirų jų elementų patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį laikinas perdavimas privačiam ūkio subjektui vykdomas ne tik Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15<sup>4</sup> straipsnyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka, bet ir laikantis Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių.</p> <p>2. Nutarimo projektą siūlytina suderinti su Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, kuriai yra pavesta Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo laikymosi priežiūra ir kuri pagal Konkurencijos įstatymo 55 straipsnio 1 dalį yra koordinuojanti institucija valstybės pagalbos klausimais.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (toliau – Konkurencijos taryba), įstaiga, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką, savo išvadoje<sup>4</sup> nurodė, kad „&lt;...&gt; jei būtų pritarta Nutarimo projektu siūlomam įstatymo projekto pakeitimui, tikimybė, kad perdavus turtą privačiam subjektui būtų suteikta papildoma, valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje nenumatyta, valstybės pagalba yra nedidelė.“ Pastebėtina, kad viešojo įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra, kurios viena iš funkcijų<sup>5</sup> – vertinti viešojo ir privataus sektorių partnerystės dokumentus ir teikti išvadas dėl jų, yra pasitvirtinusi Valstybės pagalbos vertinimo metodinės rekomendacijas<sup>6</sup>, kurios taikomos vertinant viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus. Tad būtent ši įstaiga vertindama visą viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektą įvertina jį ir valstybės pagalbos apsektu.</p> <p><b>Atsižvelgta.</b> Nutarimo projektas 2025 m. gruodžio 5 d. pateiktas išvadoms gauti Konkurencijos tarybai<sup>7</sup>.</p>

<sup>4</sup> Konkurencijos tarybos 2025 m. gruodžio 9 d. raštas Nr. (2.30Mr-43)6V-1141 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“.

<sup>5</sup> Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros įstatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos finansų ministro 2024 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. 1K-315 „Dėl viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros įstatų patvirtinimo ir Finansų ministro 2002 m. gruodžio 20 d. įsakymo Nr. 406 „Dėl Viešosios įstaigos Centrinės projektų valdymo agentūros įstatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

<sup>6</sup> [pplietuva.lt/lt/docview/?file=%2Fpublications%2Fdocs%2F1318\\_0e7ac5b89fb53576a45ab2530434dc99.pdf](https://pplietuva.lt/lt/docview/?file=%2Fpublications%2Fdocs%2F1318_0e7ac5b89fb53576a45ab2530434dc99.pdf)

<sup>7</sup> Nutarimo projekto numeris Teisės aktų informacinėje sistemoje – 25-17949(2).

<p>Konkurencijos tarybos 2025 m. gruodžio 9 d. raštas Nr. (2.30Mr-43)6V-1141</p>	<p>(3) Kaip teisingai savo išvadoje pastebėjo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, jeigu privatus subjektas perdavus turtą galėtų gauti naudą, kurios negautų įprastomis rinkos sąlygomis, jam galėtų būti suteikta valstybės pagalba ir reikėtų užtikrinti tinkamą valstybės pagalbos taisyklių taikymą.</p> <p>(4) Investicijų įstatymo 15<sup>4</sup> straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad <u>privatus subjektas perduotą turtą gali naudoti tik valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje nurodytai veiklai vykdyti</u>. Atsižvelgiant į šią nuostatą manome, kad, jei būtų pritarta Nutarimo projektu siūlomam įstatymo projekto pakeitimui, tikimybė, kad perdavus turtą privačiam subjektui būtų suteikta papildoma, <u>valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje nenumatyta</u>, valstybės pagalba yra nedidelė. Tačiau, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos kompetenciją šioje srityje, siūlome ministerijai įvertinti, kaip siūlomos įstatymo nuostatos būtų taikomos praktikoje, t. y. ar pagal galiojančias teisės normas perduodant tokį turtą galėtų būti suteikta valstybės pagalba. Jei būtų nustatyta, kad tam tikrais atvejais perduodant turtą galėtų būti suteikta valstybės pagalba, turėtų būti taikomos valstybės pagalbos taisyklės arba turto perdavimo sutartyje nustatytos sąlygos, kuriomis turi būti naudojamas perduodamas turtas, kurios užtikrintų, kad valstybės pagalba nebus suteikta.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Žr. argumentus dėl Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 1-osios pastabos.</p>
--	--	--